



# AVANCES EN DIABETOLOGÍA

www.elsevier.es/avdiabetol



## REVISIÓN

## Nueva insulina basal de acción ultralenta: insulina degludec

Rafael Simó

Servicio de Endocrinología y Nutrición y CIBER de Diabetes y Enfermedades Metabólicas Asociadas (CIBERDEM), Hospital Universitario Vall d'Hebron, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, España

Recibido el 31 de agosto de 2012; aceptado el 6 de noviembre de 2012  
Disponible en Internet el 21 de diciembre de 2012

### PALABRAS CLAVE

Análogos de la insulina;  
Insulina degludec;  
Hipoglucemia;  
Diabetes mellitus tipo 1;  
Diabetes mellitus tipo 2

**Resumen** La insulina degludec es una nueva generación de análogos de insulina ultralenta con un mecanismo de absorción único. El objetivo de este trabajo es revisar las propiedades farmacológicas de la insulina degludec, así como los resultados de eficacia y seguridad obtenidos durante su desarrollo clínico, actualmente en fase III. Las principales características diferenciales de la insulina degludec frente a los análogos de la insulina de acción prolongada actual tienen radican en sus propiedades farmacológicas. La insulina degludec tiene un perfil de acción ultralenta (> 24 h), estable y sin picos de actividad. Estas propiedades confieren a la insulina degludec un perfil de seguridad con menor riesgo de hipoglucemias nocturnas, sin que ello afecte al control glucémico, que es similar al obtenido con la insulina glargina. En pacientes con diabetes mellitus tipo 2, la insulina degludec podría administrarse en intervalos de dosis de flexibles de 8-40 h.

© 2012 Sociedad Española de Diabetes. Publicado por Elsevier España, S.L. Todos los derechos reservados.

### KEYWORDS

Insulin analogue;  
Insulin degludec;  
Hypoglycaemia;  
Type 1 diabetes mellitus;  
Type 2 diabetes mellitus

### New ultra-long acting basal insulin: Insulin degludec

**Abstract** Insulin degludec is a new generation of ultra-long acting insulin with a unique mechanism of absorption. The aim of this work is to review the pharmacological characteristics of insulin degludec, as well as the efficacy and safety results obtained during its clinical development, currently in phase III. The main differential characteristics of insulin degludec compared with long acting insulin analogues currently available are based on its pharmacological properties. Insulin degludec has an ultra-long (> 24 h), stable and peak-less action profile. These properties provide insulin degludec with a safety profile with a reduced risk of nocturnal hypoglycaemia, without compromising blood glucose control which is similar to insulin glargine. In patients with type 2 diabetes mellitus, insulin degludec could be administered at flexible dosing intervals of 8 h to 40 h.

© 2012 Sociedad Española de Diabetes. Published by Elsevier España, S.L. All rights reserved.

Correo electrónico: rafael.simo@vhir.org

## Introducción

La prevalencia mundial de diabetes mellitus ha aumentado de forma alarmante durante las últimas 3 décadas (9-10%)<sup>1</sup>. En países desarrollados este aumento se podría explicar, al menos en parte, por el envejecimiento y el estilo de vida sedentario de la población. En España, la prevalencia de diabetes mellitus es especialmente elevada y afecta actualmente al 14% de la población<sup>2</sup>.

El descubrimiento de la insulina y su aplicación en la práctica clínica supuso un punto de inflexión en el tratamiento de la diabetes<sup>3</sup>. Los episodios de hipoglucemia asociados al tratamiento con insulina son su principal limitación, y por ello durante los últimos años se han concentrado todos los esfuerzos en mejorar las propiedades farmacológicas de las insulinas que reduzcan el riesgo de hipoglucemias (evitando los picos de actividad y reduciendo al máximo la variabilidad intraindividuo)<sup>4</sup>. Además del riesgo bajo de hipoglucemias, otras características que debería tener una insulina ideal son: un efecto hipoglucemiante de al menos 24 h con una única administración diaria; bajo riesgo mitogénico; un buen perfil de tolerabilidad, de manera que se reduzca también el riesgo de otros efectos secundarios, como la ganancia de peso; que se pueda utilizar en monoterapia, como parte de una terapia bolo-basal o en combinación con otros antidiabéticos, y que sea igualmente efectiva y segura tanto en la diabetes tipo 1 y como en la tipo 2<sup>5,6</sup>.

En este contexto, primero se desarrolló la insulina de acción intermedia NPH (Neutral Hagedorn Protamina), cuyo pico de actividad se produce a las 6-8 h posteriores a su administración<sup>6</sup>. Posteriormente se incorporaron a la práctica clínica los análogos de insulina humana, la insulina glargina y la insulina detemir, cuya duración máxima de acción es de 24 h<sup>7,8</sup>. Estas insulinas de acción prolongada están asociadas a un menor riesgo de hipoglucemia severa e hipoglucemia nocturna que la insulina NPH, y, en concreto la insulina detemir, parece estar también asociada a menor riesgo de ganancia de peso<sup>6,9,10</sup>.

A pesar de los beneficios añadidos obtenidos con las insulinas de acción prolongada, existen todavía aspectos a mejorar, como es el hecho de que su perfil de acción en el tiempo no es completamente estable, y por tanto todavía existe cierto riesgo de hipoglucemia, y que hay algunos pacientes que precisan 2 inyecciones diarias en lugar de una<sup>6,9</sup>. Recientemente se ha incorporado a este escenario un nuevo análogo de insulina humana de acción ultralenta, la insulina degludec, cuyo desarrollo clínico está actualmente en fase III. El objetivo de este trabajo es revisar las propiedades farmacológicas de este nuevo análogo de la insulina basal, así como los resultados de eficacia y seguridad obtenidos en los ensayos clínicos realizados hasta la fecha.

## Estructura de la insulina degludec

En el desarrollo de nuevos análogos de insulina basal el principal reto es conseguir un perfil estable sin picos que mimetice en la medida de lo posible la secreción de insulina basal. Los análogos de insulina de acción prolongada disponibles actualmente consiguen este perfil mediante diferentes mecanismos que ralentizan la absorción de la insulina, como

la precipitación dependiente del pH (insulina glargina) o la unión local a albúmina (insulina detemir). No obstante, el mantenimiento del efecto hipoglucemiante estable durante 24 h con una única administración continua siendo un reto. Para lograrlo de forma holgada, se requeriría un mecanismo de absorción que garantizara un efecto estable durante algo más de 24 h<sup>11</sup>.

La insulina degludec es una nueva generación de análogos de la insulina con un mecanismo de absorción único que le confiere un perfil de acción ultralento y estable<sup>11,12</sup>. Su estructura se diferencia de la insulina humana en la terminación de la cadena B, en concreto la delección de treonina en B30 y la adición de un ácido graso de 16 C unido a lisina B29 por medio del ácido glutámico. Esta modificación confiere a la insulina degludec propiedades que le permiten formar un depósito soluble de multi-hexámeros tras su administración subcutánea. A partir del depósito subcutáneo, se produce la liberación paulatina de iones de cinc y con ello la disociación gradual de los monómeros de insulina degludec que van pasando a la circulación de forma lenta y sostenida en el tiempo<sup>13</sup>.

La estructura de la insulina degludec le confiere un perfil farmacológico mejorado con respecto a las insulinas basales existentes, tal y como se describe en el siguiente apartado. Para evaluar las propiedades farmacológicas de la insulina degludec se han llevado a cabo ensayos clínicos en condiciones estables mediante la utilización de la técnica del *clamp euglucémico*<sup>14</sup>.

## Propiedades farmacodinámicas de la insulina degludec

En un ensayo clínico realizado en pacientes con diabetes mellitus tipo 1 en el que se obtuvieron condiciones estables mediante la utilización del *clamp euglucémico* de 42 h, el efecto hipoglucemiante de la insulina degludec (dosis 0,4 U/kg, 0,6 U/kg, 0,8 U/kg, una vez al día durante 8 días) se mantuvo durante más de 42 h<sup>13</sup>. En pacientes con diabetes mellitus tipo 1 se llevó a cabo otro ensayo clínico doble ciego y cruzado en el cual los pacientes fueron asignados de forma aleatoria a tratamiento con insulina degludec o insulina glargina (dosis de 0,4 U/kg, una vez al día) durante 12 días y se realizó un *clamp euglucémico* de 24 h los días 6, 9 y 12. Bajo las condiciones estables obtenidas con la técnica del *clamp euglucémico*, la tasa de infusión de glucosa (TIG) corresponde a la glucosa que utilizan los tejidos, y por tanto nos da una medida de la sensibilidad de los tejidos a la insulina exógena<sup>14</sup>. El análisis principal de este ensayo clínico demostró que la variabilidad intraindividuo durante un intervalo de 0-24 h en condiciones estables (evaluada mediante el área bajo la curva de la TIG,  $AUC_{TIR,0-24h,CE}$ ) es 4 veces menor con insulina degludec (coeficiente de variación [CV] = 20%) que con insulina glargina (CV = 82%)<sup>15</sup>. La variabilidad diaria de la insulina glargina fue significativamente mayor que la de la insulina degludec, se incrementó de forma sustancial a las 6-8 h de la administración de la insulina degludec se mantuvo bajo y constante en el tiempo (CV del 33% para  $AUC_{TIR,0-2h}$ ,  $AUC_{TIR,10-12h}$ ,  $AUC_{TIR,22-24h}$ ), mientras que con insulina glargina fue más elevado y

**Tabla 1** Semivida de eliminación

	Insulina degludec			Insulina glargina		
	0,4 U/kg	0,6 U/kg	0,8 U/kg	0,4 U/kg	0,6 U/kg	0,8 U/kg
<i>Diabetes mellitus tipo 1</i> <sup>17</sup>						
Semivida (h)	25,9	27,0	23,9	11,8	14,0	11,9
Semivida media (h)		25,4			12,5	
<i>Diabetes mellitus tipo 2</i> <sup>16</sup>						
Semivida (h)	24,6	24,4	26,8			
Semivida media (h)		25,1				

variable en el tiempo (fig. 1)<sup>15</sup>. El efecto metabólico total ( $AUC_{TIR,0-24h,CE}$ ) fue menor de insulina degludec que con insulina glargina, pero no llegó a alcanzar la significación estadística (Ratio IDeg/IGlar de la media geométrica de  $AUC_{TIR,0-24h,CE} = 1,34$  (intervalo de confianza [IC] del 95%: 0,92-1,95)<sup>15</sup>.

Las propiedades farmacológicas de la insulina degludec en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 también se han evaluado en condiciones estables en un ensayo clínico doble ciego y cruzado de 2 periodos<sup>16</sup>. El objetivo del ensayo era determinar la relación dosis-respuesta de 3 dosis de insulina degludec (0,4 U/kg, 0,6 U/kg y 0,8 U/kg, administradas una vez al día durante 6 días seguidos de un *clamp euglucémico* de 24h)<sup>16</sup>. El efecto hipoglucemiante total ( $AUC_{TIR,total,CE}$ ) aumentó de forma lineal con el incremento de dosis<sup>16</sup>. El efecto hipoglucemiante de la insulina degludec durante 24h se distribuyó de forma equitativa en las primeras 12h y las siguientes 12h en los 3 niveles de dosis estudiados ( $AUC_{TIR,0-12h}/AUC_{TIR,T} = 0,5$ )<sup>16</sup>. De la misma forma, en otro ensayo clínico doble ciego y cruzado en el cual los pacientes con diabetes mellitus tipo 1 eran asignados de forma aleatoria a tratamiento con insulina degludec o insulina glargina (0,4 U/kg, 0,6 U/kg o 0,8 U/kg, una vez al día durante 8 días), el efecto hipoglucemiante total de la insulina degludec fue parecido durante las primeras y segundas 12h tras la administración de las 3 dosis

de insulina degludec ( $AUC_{TIG,0-12h}/AUC_{TIG,t} \sim 50:50\%$ ), mientras que aproximadamente el 60% de la infusión total de glucosa tuvo lugar durante las primeras 12h con insulina glargina<sup>17</sup>.

Con respecto al efecto mitogénico, se ha demostrado que la insulina degludec tiene una elevada afinidad por el receptor de insulina y baja afinidad por el receptor IGF-1 (< 1% con respecto a la insulina humana), lo que le confiere una actividad mitogénica relativamente baja<sup>18</sup>.

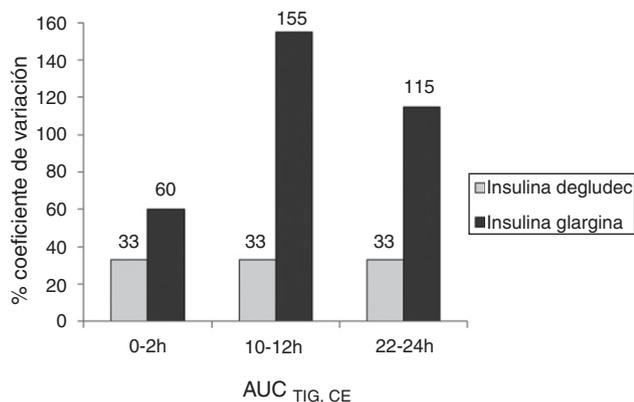
### Propiedades farmacocinéticas de la insulina degludec

El ensayo clínico previamente mencionado<sup>17</sup> realizado en pacientes con diabetes mellitus tipo 1, en el que se comparaban 3 niveles de dosis de insulina degludec con los mismos niveles de insulina glargina (0,4 U/kg, 0,6 U/kg o 0,8 U/kg, una vez al día durante 8 días), cuantificó la distribución de la exposición a la insulina exógena durante el primer intervalo de 12h frente al intervalo completo de 24h (50:50), para lo cual se calculó la razón de la exposición a la insulina ( $AUC_{0-12h}/AUC_t$ ). Los resultados demostraron que la exposición a la insulina degludec fue parecida durante las primeras y segundas 12h para las 3 dosis ( $AUC_{0-12h}/AUC_t \sim 50:50\%$ ), mientras que aproximadamente el 60% de la exposición a la insulina glargina tuvo lugar en las primeras 12h después de la administración<sup>17</sup>.

En este ensayo clínico, la semivida de eliminación de los 3 niveles de dosis fue 2 veces superior con insulina degludec que con insulina glargina, con una media de 25,4h para insulina degludec y 12,5h para insulina glargina (tabla 1)<sup>17</sup>. En pacientes con diabetes mellitus tipo 2 se han obtenido resultados similares (25,1h) con los 3 niveles de dosis de insulina degludec (tabla 1)<sup>16</sup>.

### Eficacia y seguridad de la insulina degludec en pacientes con diabetes mellitus tipo 1

Hasta la fecha disponemos de los resultados de 2 ensayos clínicos para evaluar la eficacia y la seguridad de la insulina degludec como parte de una esquema bolo-basal en pacientes con diabetes mellitus tipo 1 (tabla 2). En primer lugar se llevó a cabo un ensayo clínico fase II, aleatorizado, no enmascarado, de 16 semanas de duración<sup>19</sup>. El objetivo era comparar, de forma exploratoria, la eficacia, la



**Figura 1** Variabilidad intrasujeto en condiciones estables.  $AUC_{TIG,CE}$ : área bajo la curva de la tasa de infusión de glucosa en condiciones estables en distintos intervalos de tiempo.

**Tabla 2** Ensayos clínicos con insulina degludec en la diabetes mellitus tipo 1

Diabetes mellitus tipo 1 <i>Fase/Esquema/n/Duración</i>	Tratamiento aleatorizado (n)	Insulina total diaria final <i>Media (DE)</i>	Hb1AC (%) <i>Diferencia media IDeg-IGlar<sup>a</sup> (IC 95%)</i>	GPA (mmol/l) <i>Diferencia media IDeg-IGlar<sup>a</sup> (IC 95%)</i>	Hipoglucemia severa <i>N evento/pt-año<sup>b</sup> [RR (IC 95%)]</i>	Hipoglucemia confirmada <i>N evento/pt-año<sup>b</sup> [RR (IC 95%)]</i>	Hipoglucemia nocturna <i>N evento/pt-año<sup>b</sup> [RR (IC 95%)]</i>
<b>Fase II<sup>19</sup></b>  Basal bolo (IDeg o IGlar + IAsp)/n = 178/16 semanas	IDeg A [600 μmol/l] <sup>c</sup> (N = 59)	60 U (25)	0,1 (-0,14; 0,34)	-0,56 (-1,84; 0,73)	N total = 7 [RR = ND]	47,9 [RR = 0,72 (0,52; 1,00)]	5,1 [RR = 0,42 (0,25; 0,69)]
	IDeg B [900 μmol/l] <sup>d</sup> (N = 60)	49 U (23)	0,18 (-0,06; 0,42)	-0,76 (-2,04; 0,52)	N total = 8 [RR = ND]	59,5 [RR = 0,90 (0,65; 1,24)]	8,8 [RR = 0,71 (0,44; 1,16)]
	IGlar [100 U/ml] (N = 59)	51 U (22)	-	-	N total = 6 -	66,2 -	12,3 -
<b>Fase III<sup>20</sup></b>  Basal bolo (IDeg o IGlar + IAsp)/n = 629/1 año	IDeg [100 U/ml] (n = 472)	0,75 U/kg (0,02)	-0,01 (-0,14; 0,11) <i>Se confirma hipótesis de no-inferioridad (Δ ≤ 4%)</i>	-0,33 (-1,03; 0,36) p = 0,35	0,21 [RR = 1,3(0,72; 2,64) p = 0,34]	42,54 [RR = 1,07(0,89; 1,28) p = 0,48]	4,41 [RR = 0,75 (0,59; 0,96) p = 0,021]
	IGlar [100 U/ml] (N = 157)	0,82 U/kg (0,03)			0,16 -	40,18 -	5,86 -

DE: desviación estándar; GPA: glucosa plasmática en ayunas; IAsp: insulina aspart; IC 95%: intervalo de confianza 95%; IDeg: insulina degludec; IGlar: insulina glargina.

Medida de asociación: riesgo relativo (RR) ajustado = razón de tasas (tasa de incidencia IDeg/tasa incidencia IGlar). Calculado mediante modelo de regresión binomial negativo.

<sup>a</sup> Diferencia media ajustada calculada mediante ANOVA.

<sup>b</sup> Medida de frecuencia: tasa de incidencia (número de eventos/paciente-año), a no ser que se especifique otra medida.

<sup>c</sup> 1 Unidad = 6 nmol.

<sup>d</sup> 1 Unidad = 9 nmol.

seguridad y la tolerabilidad de la insulina degludec con la de la insulina glargina, ambas administradas en combinación con insulina aspart en las comidas. Se utilizaron 2 formulaciones de insulina degludec [IDeg A, 600  $\mu\text{mol/l}$ ; IDeg B, 900  $\mu\text{mol/l}$ ] (tabla 2) administradas, al igual que la insulina glargina, una vez al día por la noche, preferiblemente a la misma hora todos los días. Los pacientes seleccionados presentaban una Hb1Ac media en vista basal entre 8,3 y 8,5% y una duración media de diabetes mellitus tipo 1 de 19-23 años. La mayor parte de los pacientes seleccionados estaban en tratamiento previo con un régimen bolo-basal, con una o 2 inyecciones de insulina basal al día. Los resultados de este ensayo fase II muestran que la mejoría obtenida en el control glucémico con insulina degludec es similar a la obtenida con insulina glargina, cuando se administran en esquema bolo-basal en combinación con insulina aspart (tabla 2). No obstante, la insulina degludec, en concreto IDeg A (600  $\mu\text{mol/l}$ ), parece aportar un beneficio añadido al reducirse de forma significativa el riesgo de hipoglucemia nocturna en comparación con la insulina glargina (tabla 2).

Los resultados exploratorios obtenidos en fase II son consistentes con los resultados obtenidos en el ensayo clínico fase III publicados recientemente<sup>20</sup>. A diferencia del ensayo fase II, en el cual se permitía cualquier tratamiento previo con insulina y niveles basales de Hb1Ac entre 7 y 11%<sup>19</sup>, en el ensayo fase III solo se permitía la inclusión de pacientes que estuvieran previamente en tratamiento con terapia bolo-basal y Hb1Ac  $\leq 10\%$ <sup>20</sup>. Por otro lado, en el ensayo clínico fase III la evaluación del tratamiento fue a largo plazo, dado que se trataba de un ensayo de un año de duración<sup>20</sup>. En este ensayo fase III se confirmó que la reducción de Hb1Ac obtenida con insulina degludec en combinación con insulina aspart es similar a la obtenida con la misma estrategia bolo-basal basada en insulina glargina (tabla 2). De nuevo, la incidencia de hipoglucemias nocturnas fue significativamente inferior con insulina degludec en comparación con insulina glargina (tabla 2). Con respecto al riesgo de hipoglucemias severas, no se detectaron diferencias significativas entre la insulina degludec y la insulina glargina (tabla 2).

La evidencia disponible hasta ahora demuestra que la insulina degludec, cuando se administra como parte de una terapia bolo-basal en pacientes con diabetes mellitus tipo 1, es similar a la insulina glargina en términos de control glucémico y está asociada a un menor riesgo de hipoglucemia nocturna. Cabe esperar que este menor riesgo de hipoglucemia contribuya a mejorar el cumplimiento del tratamiento y, con ello, mejorar el control glucémico en el ámbito de la práctica clínica<sup>21</sup>. Todo ello redundaría en una mejoría de la calidad de vida de los pacientes, como apuntan los mejores resultados obtenidos con insulina degludec en comparación con insulina glargina en el cuestionario SF-36<sup>22</sup>.

### Eficacia y seguridad de la insulina degludec en pacientes con diabetes mellitus tipo 2

En pacientes con diabetes mellitus tipo 2, se ha comparado la eficacia de la insulina degludec con la de insulina glargina, utilizando ambas insulinas basales en combinación con metformina<sup>23</sup> o con insulina aspart (con o sin antidiabéticos orales)<sup>24</sup>. Además, se ha evaluado la eficacia de la formulación conjunta de insulina degludec e insulina aspart<sup>25</sup>, y

la posibilidad de flexibilizar la administración de insulina degludec en un intervalo de 8-40 h<sup>26,27</sup> (tabla 3).

En el ensayo clínico fase II en el cual la insulina basal (insulina degludec vs. insulina glargina) se administraba en combinación con metformina durante 16 semanas, el control glucémico obtenido con insulina degludec fue similar al obtenido con insulina glargina, tanto en el grupo de insulina degludec administrada una vez al día como en el grupo de insulina degludec administrada 3 veces al día<sup>23</sup> (tabla 3). En la fase III se confirmó la hipótesis de no-inferioridad del control glucémico obtenido con insulina degludec frente a glargina, cuando ambas insulinas se administraban una vez al día como parte de una terapia bolo-basal en combinación con insulina aspart<sup>24</sup>. Además, los resultados obtenidos en la fase III demuestran que la insulina degludec, como parte de un esquema bolo-basal, se asocia a un menor riesgo de hipoglucemias y de hipoglucemias nocturnas que la insulina glargina<sup>24</sup> (tabla 3). Por el contrario, la pauta de insulina degludec 3 veces a la semana quedó descartada en la fase III, porque no se cumplió la hipótesis de no-inferioridad con respecto a la reducción de Hb1Ac frente a la insulina glargina<sup>6</sup>.

Aunque es evidente que para asegurar el cumplimiento terapéutico la pauta recomendable es una vez al día, las propiedades farmacológicas de la insulina degludec<sup>16,17</sup> sugirieron la hipótesis de si sería posible flexibilizar la administración única diaria de insulina degludec de forma que no fuera necesario inyectarla todos los días a la misma hora. Para evaluar esta hipótesis se llevó a cabo un ensayo clínico fase IIIa, en el cual, en uno de sus grupos de tratamiento, la inyección diaria de insulina degludec se alternaba de un día para otro entre la mañana y la noche, de forma que los intervalos entre administraciones eran de un mínimo de 8 y un máximo de 40 h<sup>26,27</sup>. En los otros 2 grupos de tratamiento la administración diaria de insulina basal era siempre por la noche (grupo de insulina degludec) o a la misma hora todos los días (grupo de insulina glargina)<sup>26,27</sup>. Los resultados de este ensayo confirman que con la pauta flexible de insulina degludec (inyectada una vez día, dejando intervalos de 8-40 h entre administraciones) se alcanza una reducción de Hb1Ac similar a la obtenida con insulina glargina en la reducción de la Hb1Ac (tabla 3). La reducción de la glucosa plasmática en ayunas fue, incluso, significativamente inferior con la pauta flexible de insulina degludec (tabla 3). La posibilidad de flexibilizar la pauta de administración podría ser de interés en pacientes que, por su trabajo, actividad o estilo de vida, tengan dificultades para inyectarse la insulina todos los días a la misma hora (p. ej., ancianos o personas con importante grado de dependencia). En cualquier caso, es una prueba más de que la actividad de la insulina degludec persiste más allá de 24 h, como apuntaban los estudios farmacológicos<sup>13</sup>, y en este sentido cubre de forma más holgada que el resto de análogos de insulinas basales las necesidades basales de insulina con una única administración diaria.

Tanto la flexibilización de la pauta de administración de insulina degludec como el menor riesgo de hipoglucemias asociado a insulina degludec en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 demostrados en los ensayos clínicos fase II y III son consistentes con las características farmacológicas de la insulina degludec<sup>13,16,17</sup> y pueden suponer un beneficio importante en el contexto de la práctica clínica.

**Tabla 3** Ensayos clínicos con insulina degludec en la diabetes mellitus tipo 2

Diabetes mellitus tipo 1 Fase/Esquema/n/Duración	Tratamiento aleatorizado (n)	Insulina total diaria final Media (DE)	Hb1AC (%) Diferencia media IDeg-IGlar <sup>a</sup> (IC 95%)	GPA (mmol/l) Diferencia media IDeg-IGlar <sup>a</sup> (IC 95%)	Hipoglucemia severa N evento/pt-año <sup>b</sup>	Hipoglucemia confirmada N evento/pt-año <sup>b</sup> [RR (IC 95%)]	Hipoglucemia nocturna N evento/pt-año <sup>b</sup> [RR (IC 95%)]
<b>Fase II</b> <sup>23</sup> IDeg o IGlar + metformina/ n = 245/16 semanas	IDeg 20 U 3 v/sem [900 μmol/l] <sup>d</sup> (n = 62)	3,4 U/kg (1,7)	0,08 (-0,23; 0,40)	0,04 (-0,84; 0,92)	0,1	2,3 [RR = 1,17 (0,46; 2,96)]	0,2 [RR = ND]
	IDeg A 10U 1v/día [600 μmol/l] <sup>c</sup> (n = 60)	3,1 U/kg (1,5)	0,17(-0,15; 0,48)	-0,09 (-0,97; 0,79)	0	0,6 [RR = 0,44 (0,15; 1,28)]	0,1 [RR = ND]
	IDeg B 10 U 1 v/día [900 μmol/l] <sup>d</sup> (n = 61)	4,5 U/kg (1,9)	0,28 (-0,04;0,59)	-0,20 (-1,08; 0,68)	0	0,9 [RR = 0,54 (0,19; 1,51)]	0,1 [RR = ND]
	IGlar 10 U 1 v/día [600 μmol/l] <sup>c</sup> (N = 62)	3,3 U/kg (1,6)	-	-	0	1,1 -	0 -
<b>Fase II</b> <sup>25</sup> IDeg/Asp o IGlar + metformina/ n = 178/16 semanas	IDeg/Asp (70/30) [100 U/ml] (n = ND)	0,38 U/kg (0,16)	-0,11 (-0,41; 0,19)	-0,13 (-1,03; 0,77)	0	1,2 [RR = ND]	1 paciente; 1 evento [RR = ND]
	IDeg/Asp (55/45) [100 U/ml] (n = ND)	0,36 U/kg (0,16)	0,08 (-0,22; 0,38)	-0,64 (-0,25; 1,53)	0	0,7 [RR = ND]	10 paciente; 27 eventos [RR = ND]
	IGlar [100 U/ml] (n = ND)	0,45 U/kg (0,20)	-	-	0	2,4 -	3 pacientes; 3 eventos -
<b>Fase II</b> <sup>26,27</sup> IDeg Flex o IDeg o IGlar ± ADO/ n = 687/26 semanas	IDeg Flex/8-40 h (n = 229)	0,55 U/kg	0,04 (-0,12; 0,20) <i>Se confirma hipótesis de no-inferioridad (Δ &lt; 4%)</i>	-0,42 (-14,8; -0,4) p = 0,04	2 eventos	3,6 [RR = 1,03 (0,75; 1,40)]	0,6 [RR = 0,77 (0,44; 1,35)]
	IDeg/24 h (n = 228)	0,52 U/kg	IDeg Flex-IDeg 24 h -0,13 (-0,29; 0,03)	IDeg Flex-IDeg 24 h -0,05 (-0,45; 0,35)	2 eventos	3,6 [RR] <sub>IDeg Flex/IDeg24h</sub> = 1,10 (0,79; 1,52)]	0,6 [RR] <sub>IDeg Flex/IDeg24h</sub> = 1,18 (0,66; 2,12)]
	IGlar/24 h (n = 230)	0,52 U/kg	-	-	2 eventos	3,5 -	0,8 -
<b>Fase III</b> <sup>24</sup> Basal bolo (IDeg o IGlar + IAsp ± metformina y/o pioglitazona)/n = 1006/1 año	IDeg[100 U/ml] (n = 755)	1,46 U/kg (0,92)	0,08 (-0,05; 0,02) <i>Se confirma hipótesis de no-inferioridad (Δ ≤ 4%)</i>	-0,29 (-0,65; 0,06)	0,06	11,09 [RR = 0,82 (0,69; 0,99) p = 0,04]	1,39 [RR = 0,75 (0,58; 0,99) p = 0,04]
	IGlar[100 U/ml] (n = 251)	1,42 U/kg (0,89)	-	-	0,05	13,63 -	1,84 -

DE: desviación estándar; GPA: glucosa plasmática en ayunas; IAsp: insulina aspart; IC 95%: intervalo de confianza 95%; IDeg: insulina degludec; IGlar: insulina glargina. Medida de asociación: RR (riesgo relativo) = razón de tasas (tasa de incidencia IDeg/tasa incidencia IGlar), a no ser que se especifique otra medida. Calculado mediante modelo de regresión binomial negativo (ajustado).

<sup>a</sup> Diferencia media ajustada (IDeg-IGlar), calculada mediante ANOVA, a no ser que se especifique otra medida.  
<sup>b</sup> Medida de frecuencia: tasa de incidencia (número de eventos/paciente-año), a no ser que se especifique otra medida.  
<sup>c</sup> 1 Unidad = 6 nmol.  
<sup>d</sup> 1 Unidad = 9 nmol.

## Conclusiones

La insulina degludec es una nueva insulina de acción ultralenta que ha demostrado tener una eficacia similar a la insulina glargina pero cuyas propiedades farmacológicas le confieren menor riesgo de hipoglucemias nocturnas, tanto en pacientes con diabetes mellitus tipo 1 como en pacientes con diabetes mellitus tipo 2. En pacientes con diabetes mellitus tipo 2 el riesgo es también menor para las hipoglucemias no severas. El hecho de reducir el número y la severidad de las hipoglucemias es una característica esencial, ya que cada vez existe más evidencia de que las hipoglucemias pueden precipitar episodios cardiovasculares, especialmente en la población diabética de edad avanzada.

El principal reto del tratamiento de la hiperglucemia es alcanzar el umbral de Hb1Ac que reduzca a su vez el riesgo de complicaciones asociadas a la diabetes, sin aumentar con ello el riesgo de hipoglucemias. En este contexto, las guías internacionales de la *American Diabetes Association*, para las cuales el objetivo de Hb1Ac estaba en <7%, han establecido recientemente un objetivo más estricto (<6,5%) para pacientes seleccionados siempre y cuando no suponga un aumento del riesgo de hipoglucemia<sup>28</sup>. En este escenario, la reducción del riesgo de hipoglucemias asociado a la insulina degludec supone una aportación importante para el arsenal terapéutico de esta enfermedad.

Por otro lado, el menor riesgo de hipoglucemia nocturna convierte a la insulina degludec en una alternativa segura, especialmente para pacientes con diabetes mellitus tipo 1 y antecedentes previos de hipoglucemia, para los cuales los análisis de la insulina son el tratamiento de elección<sup>28</sup>.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que los ensayos clínicos en muchas ocasiones no reproducen lo que ocurre en la vida real. Por tanto, serán los estudios post-autorización los que confirmarán o negarán la evidencia que hasta ahora se ha obtenido.

El perfil farmacocinético de la insulina degludec permite que, en pacientes con diabetes mellitus tipo 2, el intervalo entre inyecciones pueda llegar a flexibilizarse hasta las 40 h sin que se vea afectado el control glucémico, que es similar al obtenido con la insulina glargina. En la práctica clínica, la disponibilidad de insulina degludec abriría nuevas posibilidades de tratamiento para pacientes con dificultad para inyectarse la insulina basal todos los días a la misma hora, lo cual también contribuiría a reducir barreras en la utilización de insulinas y a mejorar el cumplimiento. Sin embargo, de nuevo, serán los estudios post-autorización los que tendrán que validar este aspecto.

En resumen, la evidencia obtenida durante el desarrollo clínico de la insulina degludec demuestra que estamos ante una insulina de acción ultralenta con la que se obtiene un control glucémico similar al obtenido con la insulina glargina pero con unas características farmacológicas novedosas que aportan un beneficio añadido en el perfil de seguridad y en la pauta de administración, que podrían contribuir a mejorar el control glucémico y la calidad de vida de los pacientes en la práctica clínica.

## Conflicto de intereses

El Dr. Rafael Simó ha recibido ayudas para la investigación y ha formado parte de consejos asesores de Novo

Nordisk, Lilly, Abbott y Novartis. El autor ha contado con el apoyo de Teresa Hernandez, de COCIENTE S.L., para la redacción de este manuscrito. Esta ayuda ha sido financiada por Novo Nordisk Pharma S.A., que además ha revisado la fidelidad de la información presentada en este manuscrito.

## Bibliografía

1. Danaei G, Finucane MM, Lu Y, Singh GM, Cowan MJ, Paciorek CJ, et al. National, regional, and global trends in fasting plasma glucose and diabetes prevalence since 1980: systematic analysis of health examination surveys and epidemiological studies with 370 country-years and 2.7 million participants. *Lancet*. 2011;378:31–40.
2. Soriguer F, Goday A, Bosch-Comas A, Bordiu E, Calle-Pascual A, Carmena R, et al. Prevalence of diabetes mellitus and impaired glucose regulation in Spain: the Di@bet.es Study. *Diabetologia*. 2012;55:88–93.
3. Banting FG, Best CH, Collip JB, Campbell WR, Fletcher AA. Pancreatic extracts in the treatment of diabetes mellitus. *Can Med Assoc J*. 1922;12:141–6.
4. Owens DR. Insulin preparations with prolonged effect. *Diabetes Technol Ther*. 2011;13 Suppl 1:S5–14.
5. Kalra S, Unnikrishnan AG, Baruah M, Kalra B. Degludec insulin: A novel basal insulin. *Indian J Endocrinol Metab*. 2011;15 Suppl 1:S12–6.
6. Simon AC, DeVries JH. The future of basal insulin supplementation. *Diabetes Technol Ther*. 2011;13 Suppl 1:S103–8.
7. EMA: European Medicine Agency. Resumen de las características del producto (Lantus) [consultado Jun 2012]. Disponible en: [http://www.ema.europa.eu/docs/es\\_ES/document\\_library/EPAR\\_-\\_Product\\_Information/human/000284/WC500036082.pdf](http://www.ema.europa.eu/docs/es_ES/document_library/EPAR_-_Product_Information/human/000284/WC500036082.pdf)
8. EMA: European Medicine Agency. Resumen de las características del producto (Levemir) [consultado Jun 2012]. Disponible en: [http://www.ema.europa.eu/docs/es\\_ES/document\\_library/EPAR\\_-\\_Product\\_Information/human/000284/WC500036082.pdf](http://www.ema.europa.eu/docs/es_ES/document_library/EPAR_-_Product_Information/human/000284/WC500036082.pdf)
9. King A. Update on insulin management in type 2 diabetes: advances in insulin therapy: a review of insulin degludec. *J Fam Pract*. 2012;61:S28–31.
10. Hermansen K, Davies M. Does insulin detemir have a role in reducing risk of insulin-associated weight gain? *Diabetes Obes Metab*. 2007;9:209–17.
11. Jonassen I, Havelund S, Hoeg-Jensen T, Steensgaard DB, Wahlund PO, Ribell U. Design of the novel protraction mechanism of insulin degludec, an ultra-long-acting basal insulin. *Pharm Res*. 2012;29:2104–14.
12. Jonassen I, Havelund S, Ribell U, Hoeg-Jensen T, Steensgaard DB, Johansen T, et al. Insulin degludec is a new generation ultra-long acting basal insulin with a unique mechanism of protraction based on multi hexamer formation [abstract]. *Diabetes Care*. 2010;59 Suppl 1:A11.
13. Kurtzhals P, Heise T, Strauss HM, Bottcher SG, Granhall C, Haahr H, et al. Multi-hexamer formation is the underlying mechanism behind the ultra-long glucose-lowering effect of insulin degludec. *American Diabetes Association 71st Scientific Sessions*; 24–28 June 2011; San Diego, CA, USA.
14. DeFronzo RA, Tobin JD, Andres R. Glucose clamp technique: a method for quantifying insulin secretion and resistance. *Am J Physiol*. 1979;237:E214–23.
15. Heise T, Hermanski L, Nosek L, Feldman A, Rasmussen S, Haahr H. Insulin degludec: four times lower pharmacodynamic variability than insulin glargine under steady state conditions in type 1 diabetes. *Diabetes Obes Metab*. 2012;14:859–64.
16. Nosek L, Heise T, Bottcher SG, Hastrup H, Haahr H. Ultra-long acting insulin degludec has a flat and stable glucoselowering effect. *American Diabetes Association 71st Scientific Sessions*; 24–28 June 2011; San Diego, CA, USA.

17. Heise T, Hövelmann U, Nosek L, Böttcher S, Granhall C, Haahr H. Insulin degludec has a two-fold longer half-life and a more consistent pharmacokinetic profile compared with insulin glargine [abstract]. *Diabetes*. 2011;60 Suppl 1A:LB11.
18. Nishimura E, Sørensen AR, Hansen BF. Insulin degludec: a new ultra-long, basal insulin designed to maintain full metabolic potential [abstract]. *Diabetologia*. 2010;53 Suppl 1:S388.
19. Birkeland KI, Home PD, Wendisch U, Ratner RE, Johansen T, Endahl LA, et al. Insulin degludec in type 1 diabetes: a randomized controlled trial of a new-generation ultra-long-acting insulin compared with insulin glargine. *Diabetes Care*. 2011;34:661–5.
20. Heller S, Buse J, Fisher M, Garg S, Marre M, Merker L, et al. Insulin degludec, an ultra-longacting basal insulin, versus insulin glargine in basal-bolus treatment with mealtime insulin aspart in type 1 diabetes (BEGIN Basal-Bolus Type 1): a phase 3, randomized, open-label, treat-to-target non-inferiority trial. *Lancet*. 2012;379:1489–97.
21. Peyrot M, Barnett AH, Meneghini L, Schumm-Draeger PM. Factors associated with injection omission/non-adherence in the Global Attitudes of Patients and Physicians in Insulin Therapy study. *Diabetes Obes Metab*. 2012;9999. <http://dx.doi.org/10.1111/j.1463-1326.2012.01636.x> [en prensa].
22. Home PD, Meneghini L, Wendisch U, Ratner RE, Johansen T, Christensen TE, et al. Improved health status with insulin degludec compared with insulin glargine in people with type 1 diabetes. *Diabet Med*. 2012;29:716–20.
23. Zinman B, Fulcher G, Rao PV, Thomas N, Endahl LA, Johansen T, et al. Insulin degludec, an ultra-long-acting basal insulin, once a day or three times a week versus insulin glargine once a day in patients with type 2 diabetes: a 16-week, randomised, open-label, phase 2 trial. *Lancet*. 2011;377:924–31.
24. Garber AJ, King AB, del Prato S, Sreenan S, Balci MK, Munoz-Torres M, et al. Insulin degludec, an ultra-longacting basal insulin, versus insulin glargine in basal-bolus treatment with mealtime insulin aspart in type 2 diabetes (BEGIN Basal-Bolus Type 2): a phase 3, randomised, open-label, treat-to-target non-inferiority trial. *Lancet*. 2012;379:1498–507.
25. Heise T, Tack CJ, Cuddihy R, Davidson J, Gouet D, Liebl A, et al. A new-generation ultra-long-acting basal insulin with a bolus boost compared with insulin glargine in insulin-naive people with type 2 diabetes: a randomized, controlled trial. *Diabetes Care*. 2011;34:669–74.
26. Bain S, Atkin S, Gough S, Shestakova M, Raz I, Blonde L, et al. Flexible Once-daily Dosing of Insulin Degludec is as Efficacious and Safe as Insulin Glargine Given the Same Time Day in Type 2 Diabetes. *International Diabetes Federation-World Diabetes Congress*. Dec 4-8, 2011; Dubai. p. O-0508.
27. Birkeland KI, Raz I, Gough S, Atkin S, Shestakova M, Blonde L, et al. Insulin Degludec: Similar Glycaemic Control and Safety When Given in a Flexible Daily Dosing Regimen or the Same Time Daily in Type 2 Diabetes. *International Diabetes Federation-World Diabetes Congress*. Dec 4-8, 2011; Dubai. p. P-1443.
28. ADA. American Diabetes Association. Standards of medical care in diabetes-2012. *Diabetes Care*. 2012;35 Suppl 1: S11–63.